

CODI DE VERIFICACIÓ	 3P2S 2S4P 4I24 0941 0PLC				
EXPEDIENT NÚM.	URB/2026/120	DOCUMENT NÚM.	URB1AI02OT	DATA	25-09-2026
ÀREA	Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat				
UNITAT	Urbanisme				
ASSUMPTE	Taula del Patrimoni 2026.07.09				

ACTA SESSIÓ 2026/07/09

Lloc: Sala d'Informatives. Edifici Catalunya a carrer del Sol, nº 1, 3ª planta, Sabadell

Data: 09 de juliol de 2026

Hora d'inici: 9:15 h

Hora d'acabament: 12:30 h

Assistents:

Sr. Tomás de Castro Borregán, Coordinador adjunt d'Urbanisme i president per delegació de la Taula del Patrimoni.

Sra. Elisabet Germà Solsona, vocal del servei de Llicències i Disciplina d'Obres.

Sra. Anna Ballbè Ambrós, vocal de la secció de Planejament i Gestió urbanística

Sra. Marta Garcés Fernández, tècnica de la secció de Planejament i Gestió urbanística.

Sr. Zaid Harrak-Ghrissi Ichah, advocat de la secció de Planejament i Gestió urbanística.

Sr. Genís Ribé Monge, vocal del Museu d'Història de Sabadell.

Sr. Joan Comasòlivas Font, en representació de l'Arxiu Històric de Sabadell i del Museu d'Història de Sabadell.

Sr. Jordi Llonch Soler, vocal en representació de la Fundació Bosch i Cardellach.

Sra. Laia Garriga Solé, en representació del Col·legi de l'Arquitectura Tècnica de Barcelona.

Sra. M^a Àngels Álvarez Navarrete, suport administratiu de la Taula del Patrimoni.

Absents:

Sr. Antoni Serra Mas, Coordinador de l'Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat.

Sr. Isidre Pastor Batalla, vocal en representació de l'Associació d'Arqueòlegs de Catalunya.

Sr. Jordi Morros Cardona, en representació del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya.

Ordre del dia

1. Aprovació de l'Acta de la sessió anterior (2026/03/20)
2. PMU-156 Joan Saltor Saumell
3. Carrer de la Rosa, 8-10

Desenvolupament de la sessió

1. Aprovació de l'Acta de la sessió anterior (2026/03/20)

S'obre la sessió i es sol·licita l'aprovació de l'Acta de la sessió anterior, prèviament facilitada als assistents per a la seva lectura. Els assistents accepten l'aprovació sense cap objecció al respecte.

2. PMU-156 Joan Saltor Saumell

Es presenta l'equip redactor del Pla de millora urbana i de l'estudi patrimonial, Marc Viladomat Mollà, Mariana Cragnolino, David Seuba i Maica Carmona.

L'arqueòloga Maica Carmona, redactora de l'estudi patrimonial, inicia l'exposició explicant l'evolució històrica del bé i els valors patrimonials d'aquest que encara es conserven a dia d'avui. Com a resum de l'exposició, explica les conclusions de l'estudi patrimonial, destacant la distribució perimetral de les naus, la funcionalitat del pati, els pilars de l'accés i les encavallades de ferro de les cobertes.

A continuació, el tècnic Marc Viladomat, en representació de l'equip tècnic redactor del Pla de millora urbana, explica la proposta d'ordenació de volums per tal d'assolir l'aprofitament urbanístic previst pel Pla general, i com la proposta s'ha adequat a l'edificació existent i als valors patrimonials descrits anteriorment per la redactora de l'estudi històric.

Un cop finalitza l'exposició del Pla de millora urbana s'inicia un seguit d'intervencions dels membres de la Taula amb reflexions i/o preguntes adreçades als tècnics redactors:

La vocal de Llicències pregunta per l'ús previst, el tècnic redactor respon que encara no està decidit però la opció amb la que estan treballant és la de l'ús socio-sanitari com a ús principal i sense diversificació d'usos. La vocal de Planejament explica que es tracta d'una clau 5.1 i que els usos no es veuen modificats pel Pla de millora urbana, i entre els usos admesos hi ha el de sanitari-assistencial.

El representant de la Fundació Bosch i Cardellach destaca el valor de la contundència del recinte tancat i de l'espai buit del mig, així com l'entrada per la diagonal. En aquest sentit, considera que la nova edificació al pati fa que es perdi aquest espai característic i planteja si la cantonada d'accés hagués estat una millor opció on col·locar l'ampliació de sostre. A continuació, també pregunta pel nivell de protecció de les naus, al que la tècnica de Planejament explica que les naus tenen un nivell de protecció parcial, mentre que el pati té un nivell de protecció documental. Arrel de la protecció parcial, també pregunta si es podrien alterar les naus per situar-hi part de l'aprofitament.

Seguint amb els raonaments del representat de la Fundació Bosch i Cardellach, el Coordinador adjunt d'Urbanisme explica que s'han avaluat diverses opcions, i que tot i que no s'havia plantejat la opció de construir a la cantonada d'accés, això no evitaria haver de construir al pati, donat l'increment de sostre que cal situar. Afegeix que la solució proposada permet que tot i que el pati es redueixi, la resta del bé s'alteri el mínim possible.

CODI DE VERIFICACIÓ	 3P2S 2S4P 4I24 0941 0PLC				
EXPEDIENT NÚM.	URB/2026/120	DOCUMENT NÚM.	URB1AI02OT	DATA	25-09-2026
ÀREA	Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat				
UNITAT	Urbanisme				
ASSUMPTE	Taula del Patrimoni 2026.07.09				

La vocal de Llicències pregunta si la planta baixa de les naus existents no té prou alçada com per intercalar un forjat. L'equip redactor contesta que no i la vocal de Planejament afegeix que la cota inferior de les encavallades no permet situar un forjat intermig, a més que la geometria de les encavallades només permet l'accés puntual a aquest nivell amb possibles altells.

El representat de la Fundació Bosch i Cardellach reitera la pèrdua del pati, al que el Coordinador adjunt d'Urbanisme respon que caldrà que les plantes baixes tinguin certa transparència que mitigui l'efecte de l'edificació al pati.

Arrel de les vistes presentades, quant a les dimensions de l'edificació de nova planta, els membres de la Taula destaquen que en les imatges amb vista aèria aquest edifici agafa molt protagonisme, tot i que a nivell de carrer quedi més reduït. El tècnic redactor del Pla de millora explica que la ubicació de l'edificació al centre de l'illa també respon a la previsió del projecte original de construir en aquest espai, i que l'alçada l'han establert mitjançant un estudi d'asseïllament a les edificacions veïnes. Els membres de la Taula opinen que el fet de que al projecte original hi hagués previst un edifici al pati no es pot considerar un argument vàlid per a la ubicació del nou volum, ja que els valors patrimonials del conjunt resideixen en els elements que el componen a dia d'avui.

El representant del MSH destaca que el tractament de les façanes en les imatges exposades trenquen la horitzontalitat de les obertures actuals de les naus originals. El tècnic redactor respon que les finestres actuals no són adients pels usos que es podran desenvolupar a l'interior, al ser molt petites i estar molt altes. El representant del MSH demana que quan es desenvolupi el projecte arquitectònic es pugui tornar a avaluar la proposta de les façanes, la resta de membres de la Taula estan d'acord en tractar la qüestió amb més detall més endavant i veure les opcions que hi ha, també tenint en compte el nivell de protecció que li estableix el PEPS.

El vocal de la Fundació Bosch i Cardellach considera que la materialitat amb vidre de les vistes presentades per a l'edifici de nova construcció potser no és la més adient. La tècnica redactora del Pla de millora explica que han buscat una materialitat que difereixi de l'edifici existent i que no permeti que es confongui amb habitatge. El Coordinador adjunt d'Urbanisme afegeix que s'haurà de definir també en funció de l'ús que s'acabi desenvolupant i que no té perquè tenir el mateix tractament en totes les plantes. La tècnica redactora apunta que és una qüestió que es definirà més endavant al projecte que es desenvolupi.

En el marc de les conclusions entre els membres de la Taula, alguns proposen que es modifiqui el gàlib edificable per a que permeti implementar sostre a la cantonada d'accés, i així poder eliminar la previsió de sostre en altells a les naus, tot i que el representant del MSH expressa el seu desacord, i donat que això no resoldria la necessitat d'ubicar sostre a l'interior de l'illa, finalment s'acorda estudiar la possibilitat per poder avaluar les possibles solucions que permetin extreure una conclusió de si és favorable o contraproductiu.

3. Carrer de la Rosa, 8-10

Es presenta l'equip redactor del projecte d'intervenció i de l'estudi patrimonial, Genís Àvila, Núria Marçet i Fernando Graells. L'arquitecte Genís Àvila, en representació de l'equip tècnic redactor, inicia l'exposició explicant els antecedents del projecte: fa un breu resum de l'esllavissada del 15 de març de 2026 i les conseqüències i actuacions d'urgència que es van prendre, així com la documentació que s'ha anat redactant; també fa una explicació de l'estat actual de l'edifici.

El tècnic cedeix la paraula a l'equip redactor de l'estudi patrimonial, que fa una exposició detallada de l'estudi històric i patrimonial del bé catalogat.

Un cop finalitza l'exposició, s'inicia un seguit d'intervencions dels membres de la Taula amb reflexions i/o preguntes adreçades als tècnics redactors:

El Coordinador adjunt d'Urbanisme inicia les intervencions destacant que l'estudi històric aporta molta informació, a la vegada que deixa palès que hi ha hagut un abandonament de l'edifici en els darrers anys, posant de manifest l'omissió del deure de conservació. A continuació, expressa que en la documentació presentada troba a faltar un escenari d'alternatives. Per una banda, des del punt de vista tècnic cal tenir en compte que la part d'edificació que resta dempeus té una funció també d'estabilització i trava de les edificacions veïnes, fet que fa desaconsellable el seu enderroc, com a mínim, fins que no hi hagi una proposta que el substitueixi funcionalment; per altra banda, des del punt de vista patrimonial manca una anàlisi de les parts o els elements que caldria conservar en una eventual reconstrucció. En conclusió, demana a l'equip redactor que aportï opcions on es puguin veure les virtuts i les dificultats que tindrien cada una de les solucions que es poden plantejar en la situació actual del bé tenint en compte la normativa vigent.

La vocal de Llicències intervé a continuació plantejant que les opcions podrien ser la reconstrucció del bé, ja sigui total o parcial, o bé l'enderroc total i nova construcció, però havent esgotat totes les altres vies possibles d'intervenció. A continuació, expressa les qualitats que aportaria un edifici de nova planta en referència a l'alineació i amplada del carrer, fent referència també a les reclamacions veïnals i a l'accés rodat d'aquesta via per motius de manteniment o seguretat

El representant de la Fundació Bosch i Cardellach reitera la necessitat de veure hipòtesis de possibles escenaris per poder avaluar-ho, així com reconèixer la part que es manté *in situ* i la compatibilitat amb una remunta o la reconstrucció de la resta. En aquest sentit, el Coordinador adjunt d'Urbanisme es centra en l'argument expressat pel tècnic redactor referent a que no es pot aprofitar l'estructura portant de tàpia de l'edifici original que resta dempeus, fet que considera que no és contradictori amb analitzar les diferents opcions.

El representant de la Fundació Bosch i Cardellach treu a col·lació que, tal com s'ha explicat a l'estudi històric, al segle XIX ja s'havia plantejat un projecte d'alineació d'aquest carrer, al que el Coordinador adjunt d'Urbanisme respon que la sensibilitat envers al patrimoni d'aquella època és diferent a la d'avui en dia.

El tècnic redactor remarca la manca de demanda d'activitat a l'edifici, que porta 10 anys tancat i podria estar molts més en aquesta situació, ja que per ara no hi ha cap intenció d'implantar cap ús que sustenti una major intervenció. Tenint en compte aquesta situació, el Coordinador adjunt d'Urbanisme respon que s'han de poder avaluar les alternatives, ja sigui si és necessari modificar el règim urbanístic vigent, com si s'han de prendre mesures temporals fins a un escenari futur possible i segur.

El vocal del MHS expressa la seva preocupació en quant a passar "del tot a res", i més tractant-se de la protecció del patrimoni. També reitera la necessitat de que es plantegin aquestes alternatives que s'han demanat per part dels membres de la Taula, ja que es tracta d'un dels pocs edificis que quedaven del segle XVIII o anteriors a la ciutat; i en referència a l'amplada del carrer, posa en valor que aquests carrers estrets

CODI DE VERIFICACIÓ	 3P2S 2S4P 4I24 0941 0PLC				
EXPEDIENT NÚM.	URB/2026/120	DOCUMENT NÚM.	URB1AI02OT	DATA	25-09-2026
ÀREA	Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat				
UNITAT	Urbanisme				
ASSUMPTE	Taula del Patrimoni 2026.07.09				

del Casc Antic també tenen un valor històric i patrimonial que cal tenir en compte. I finalment, destaca el valor sòcio-cultural i etnològic de l' "Homedes", i la necessitat de que les alternatives intentin no perdre aquest valor dins del possible.

El tècnic vol deixar palès als membres de la Taula que sí que hi ha hagut una voluntat de manteniment de l'edifici per part de la propietat i que s'han anat fent reforços, potser no han estat suficients o els més adients, però s'hi ha anat fent actuacions. La vocal del CATEB respon que no hi ha cap document que evidenciï que aquest manteniment s'ha fet en els darrers 10 anys. El representant de l'AHS afegeix, en referència a aquesta qüestió, que la protecció té la intenció de mantenir uns valors que la deixadesa ha posat en perill i que aquests valors no s'haurien de perdre, encara que donada la situació, sigui d'una forma gestual.

La vocal de Planejament destaca que una part de la planta baixa, on es situava a la botiga, encara es conserva i que cal tenir-ho en compte a l'hora de proposar el ventall de possibilitats d'actuació que permeti treure conclusions que permetin trobar la millor solució, així com si cal plantejar la reconsideració de la protecció amb els valors que es puguin mantenir.

El vocal del MHS pregunta sobre la cronologia dels volums construïts, i l'equip redactor de l'estudi patrimonial fa un aclariment en referència als volums del pati i de les parts que s'han pogut confirmar i les que es desconeix la seva data de construcció, tot i que s'ha fet una estimació tenint en compte les seves característiques constructives. El vocal afegeix que és una qüestió també a tenir en compte en quant als valors que el configuren. La vocal del CATEB també destaca la construcció amb tàpia com un dels valors de les construccions coetànies que seria susceptible de conservació.

Per concloure, el tècnic redactor expressa que des del seu punt de vista, l'única manera de consolidar-ho sense un projecte futur, és mitjançant l'enderroc. El Coordinador adjunt d'Urbanisme li transmet que actualment les úniques actuacions que es poden autoritzar són la neteja de l'interior o un sanejament adicional motivat en la seguretat, però sense enderrocar les parts que s'han conservat.

Finalment, en el marc de les conclusions de la sessió, el vocal del MHS sol·licita poder fer un seguiment de les actuacions que finalment s'autoritzin i s'executin.

Acords

1. Emetre un pronunciament favorable, amb caràcter general, sobre el PMU-156 Joan Saltor Saumell, amb les observacions següents:
 - Caldria que el projecte arquitectònic que es desenvolupi amb posterioritat a l'aprovació del Pla de millora urbana es presenti de nou a la Taula del Patrimoni i que es tinguin en consideració els aspectes mencionats en aquesta sessió i que es recullen en la present acta.

- Caldria estudiar la possibilitat de modificar el gàlib edificable per a que permeti implementar sostre a la cantonada d'accés i no en altells dins de les naus, per poder avaluar si és beneficiari o contraproductent.
2. Emetre un pronunciament desfavorable, sobre la intervenció proposada per al carrer de la Rosa, 8-10:
- Es valora favorablement l'estudi patrimonial presentat, però caldria aportar una anàlisi de les parts o els elements que caldria conservar.
 - Caldria establir les actuacions més immediates que es poden autoritzar per garantir les condicions de solidesa i salubritat necessàries.
 - Caldria plantejar alternatives d'intervenció per a una proposta a futur que permeti avaluar les possibilitats i, en cas de que fos necessari, replantejar el nivell de protecció del bé.
 - Caldria que el projecte d'intervenció torni a ser objecte de debat en una futura sessió de Taula del Patrimoni.

Annex

Regest dels temes objecte d'anàlisi a la sessió de la Taula de patrimoni del 9 de juliol de 2026.

A Sabadell, 9 de juliol de 2026

BALLBÈ AMBRÓS, ANNA
Cap de secció de planejament i gestió
29/09/2026 16:10