

CODI DE VERIFICACIÓ	 1C0J 1P5P 1X44 4B5E 0WE5				
EXPEDIENT NÚM.	URB/2026/53	DOCUMENT NÚM.	URB1AI020T	DATA	10-07-2026
ÀREA	Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat				
UNITAT	Urbanisme				
ASSUMPTE	Taula del Patrimoni 2026.03.20				

ACTA SESSIÓ 2026/03/20

Lloc: Sala d'Informatives. Edifici Catalunya a carrer del Sol, nº 1, 3ª planta, Sabadell

Data: 20 de març de 2026

Hora d'inici: 9:15 h

Hora d'acabament: 11:30 h

Assistents:

Sra. Anna Ballbè Ambròs, vocal de la secció de Planejament i Gestió urbanística, actuant per delegació com a presidenta de la Taula del Patrimoni.

Sra. Marta Garces Fernandez, vocal de la secció de Planejament i Gestió urbanística.

Sr. Zaid Harrak-Ghrissi Ichah, advocat de la secció de Planejament i Gestió urbanística.

Sr. Genís Ribé Monge, vocal del Museu d'Història de Sabadell.

Sr. Joan Comasòlivas Font, en representació de l'Arxiu Històric de Sabadell i del Museu d'Història de Sabadell.

Sra. Isabel Farell Antonell, arquitecta del Servei de Llicències i Disciplina d'obres.

Sr. Isidre Pastor Batalla, vocal en representació de l'Associació d'Arqueòlegs de Catalunya.

Sr. Jordi Llonch Soler, vocal en representació de la Fundació Bosch i Cardellach.

Sr. Jordi Morros Cardona, en representació del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya.

Sra. Laia Garriga Solé, en representació del Col·legi de l'Arquitectura Tècnica de Barcelona.

Sra. Mª Àngels Álvarez Navarrete, suport administratiu de la Taula del Patrimoni.

Absents:

Sr. Antoni Serra Mas, Coordinador de l'Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat.

Sr. Tomás de Castro Borregán, Coordinador adjunt d'Urbanisme i president de la Taula del Patrimoni.

Sra. Elisabet Germà Solsona, vocal del servei de Llicències i Disciplina d'Obres.

Ordre del dia:

1. Aprovació de l'Acta de la sessió anterior (2026/02/18)
2. Projecte del carrer Tetuan, 8-12
3. Informacions diverses
4. Torn obert de paraules

Desenvolupament de la sessió:

1. Aprovació de l'Acta de la sessió anterior (2026/02/18)

Es sol·licita l'aprovació de l'Acta de la sessió anterior, prèviament facilitada als assistents per a la seva lectura. Els assistents accepten l'aprovació amb alguna consideració respecte al punt MPG-139 Plaça del Gas, i que es fan constar en aquesta acta:

El vocal del MHS demana que es modifiqui el nom de l'anomenat Casal de la Plaça del Gas indicant que seria més apropiat anomenar-lo Casal Calvó, que va ser el promotor de l'edifici i que es menciona a l'estudi històric.

El vocal del COAC indica que en el segon paràgraf dels acords referents a aquest punt, seria més adient parlar "d'essència" en comptes "d'escènica".

Finalment, el vocal de la Fundació Bosch i Cardellach demana que es recalqui més en l'acta la voluntat expressada pels membres de la Taula de que el nou volum d'unió entre els dos edificis protegits no distorsioni la percepció original del conjunt, així com de que quedi més reculat.

2. Projecte de rehabilitació i ampliació d'habitatges al c. Tetuan, 8-12

Es presenta l'equip redactor del projecte, la Sra. Gemma Blanes Fontan i la Sra. Marina Farró Marquina. La Sra. Gemma Blanes, en representació de l'equip tècnic redactor, inicia l'exposició detallada del projecte de rehabilitació i ampliació d'habitatges al carrer de Tetuan, 8-12.

La tècnica redactora explica les característiques principals dels habitatges existents i el seu estat actual, així com les modificacions que han sofert al llarg dels anys. Fa un resum del nivell de protecció dels tres habitatges dins del rengle i també expressa la voluntat de reaprofitar els elements preexistents, sempre que sigui possible, com paviments hidràulics, baranes o les teules de coberta.

A continuació explica el projecte, que consisteix possibilitar la reconversió dels 3 habitatges unifamiliars existents en un edifici plurifamiliar destinat a habitatges de

CODI DE VERIFICACIÓ	 1C0J 1P5P 1X44 4B5E 0WE5				
EXPEDIENT NÚM.	URB/2026/53	DOCUMENT NÚM.	URB1AI020T	DATA	10-07-2026
ÀREA	Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat				
UNITAT	Urbanisme				
ASSUMPTE	Taula del Patrimoni 2026.03.20				

lloguer, mitjançant un nucli comunitari i una remunta. També exposa la proposta d'intervenció en façana.

Un cop finalitza l'exposició del projecte s'inicia un seguit d'intervencions dels membres de la Taula amb reflexions i/o preguntes adreçades les tècniques redactores del projecte:

La vocal de Planejament demana que les fotografies de l'estudi patrimonial es situïn per poder identificar els espais i elements preexistents i que s'avaluï quins són els elements que tenen valor patrimonial i que es reaprofitaran en el projecte. També demana més recerca d'arxiu històric, respecte a això, el vocal del MHS proposa que consultin el parcel·lari de Llonch Moreno de 1959-1970.

El vocal del MHS pregunta si a més de mantenir baranes i reixes de la façana, també es poden mantenir els rètols de porcellana de la numeració. La presidenta de la Taula demana que des de l'equip tècnic es valori la possibilitat de mantenir-los.

En relació també amb la façana, el vocal del MHS pregunta el motiu del sòcol proposat, ja que no es correspon amb l'original de les cases. La tècnica redactora explica que les cases tenien un sòcol del mateix material i més baix que sobresortia del pla de façana, mentre que elles proposen un sòcol més alt fet amb el mateix material però diferent acabat i que no sobresurti del pla de façana. Respecte a aquesta qüestió, el vocal del COAC explica que la façana de la casa cos és una entitat amb una composició molt senzilla, amb un material continu i un canvi de relleu en la franja inferior (formant el sòcol), i que la proposta altera significativament el caràcter més auster original de façana. En conclusió, es demana que s'estudiï l'existència o no de sòcol originalment, i si es donés el cas de que si que hi havia, es respecti el seu disseny original.

El vocal del MHS destaca el valor del treball de ferro de les reixes de la façana i valora positivament la proposta de l'equip tècnic de mantenir-les.

El vocal de la Fundació Bosch i Cardellach menciona que les cases formen part d'un conjunt més ampli, i que troba a faltar algun dibuix del conjunt del rengle. Respecte a aquesta qüestió, la vocal del CATEB comenta que algunes ja han estat intervingudes i es genera un debat entorn a les modificacions que s'observen a la resta de façanes del rengle, així com al fet de que la remunta estigui reculada respecte al pla de façana original. La tècnica redactora explica que la remunta es regularà igual que l'altre remunta ja executada en el rengle.

Tornant al tractament de la façana, la presidenta de la Taula reitera que és el rengle el que està protegit, i demana més detall en la proposta d'intervenció en les façanes tenint en compte aquest context. La vocal del CATEB destaca, a mode d'exemple, el fet de que la porta central s'elimini i es substitueixi per una reixa, al que la presidenta de la Taula proposa que la porta sigui de fusta, reaprofitada o reproduïda, però similar a les preexistents. En aquesta línia, el representant del COAC indica que el fet de que el pla opac de façana amagui un espai a cel obert sense forjar converteix a la façana en un concepte més de "tanca", i el fet de no mantenir les fusteries comportaria un canvi substancial en la concepció global del rengle.

Com a resposta, la tècnica redactora diu que hi ha més casos de cases unifamiliars de regle en que s'ha substituït la fusteria per una reixa. El vocal del MHS posa com a exemple la intervenció en una casa de regle del carrer de la Concepció i comenta que la porta de planta baixa està resolta amb una porta de fusta, al que la vocal del CATEB afegeix que hi ha casos (com el del carrer de la Concepció) en que la obertura del balcó de planta primera, en cas de que no hi hagi edificació darrera d'aquesta façana, es deixa sense fusteria, però amb una persiana tipus alicantina que oculta la falta de fusteria. En resposta, la tècnica redactora expressa que considera que la solució que proposen és més honesta que la opció de posar fusteries. Els membres de la Taula reiteren la necessitat de mantenir la lectura actual de les façanes del regle en el seu conjunt, independentment del que passi a l'interior, així com recordar la diferenciació entre les proteccions que afecten a la planta baixa i primera, amb la resta de la façana.

L'equip redactor justifica deixar l'obertura de planta primera oberta per permetre que hi hagi ús i que externament es pugui veure el moviment. En resposta, el vocal del COAC comenta que és un espai de pas i no d'estada, i que deixar l'obertura buida provocaria que el que prevalgui és el buit en front del ple, i que a més, de fons es veuria l'interior i la porta de l'ascensor, sent una solució contrària a la integració de la façana en el paisatge urbà en que es troba. Finalment, la tècnica redactora del projecte expressa que veuen amb millors ulls la opció de posar una persiana tipus alicantina que una fusteria. Per concloure aquesta qüestió, els membres de la Taula demanen que es consideri la col·locació al menys del bastiment de la fusteria i la persiana alicantina, per a que exteriorment es mantingui la lectura dels pocs elements que conformen la façana.

El vocal de la Fundació Bosch i Cardellach pregunta per les reixes de planta baixa, ja que s'ha eliminat una per poder posar els comptadors. En qualsevol cas, la tècnica redactora diu que es podria mantenir la reixa on està actualment, encara que per la part interior hi hagi els comptadors, i que haurà de ser practicable per a poder garantir el manteniment i l'accés en els casos en que sigui necessari accedir-hi des de carrer; fet que es valora positivament per part dels membres de la Taula.

Pel que fa a instal·lacions, el vocal del COAC pregunta quina solució tenen pensada per a la col·locació de la CGP en façana. La tècnica redactora explica que la seva idea és col·locar-la en aquest espai de finestra, però en cas de que no sigui possible, plantejaran una proposta similar a la que s'ha executat en el carrer de la Creueta.

CODI DE VERIFICACIÓ	 1C0J 1P5P 1X44 4B5E 0WE5				
EXPEDIENT NÚM.	URB/2026/53	DOCUMENT NÚM.	URB1AI020T	DATA	10-07-2026
ÀREA	Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat				
UNITAT	Urbanisme				
ASSUMPTE	Taula del Patrimoni 2026.03.20				

La vocal de Planejament pregunta pels colors proposats en planta baixa i primera de la façana protegida i en la planta segona de nova construcció. Les tècniques de l'equip redactor expliquen que es proposa que sigui el mateix color blanquinós per a que la remunta no agafi protagonisme i no contrasti respecte als nivells inferiors. El vocal del COAC pregunta si no es podria mantenir el color original de la façana en la part existent, d'un color terrós derivat de l'àrid present a la zona. La tècnica redactora explica que és la idea i que faran mostres per comprovar quin color és el més adient.

El vocal del COAC pregunta pel material i color de les fusteries. La tècnica redactora diu que seran d'imatge de fusta, però per motius econòmics no s'estan plantejant de fusta. El vocal del COAC comenta que les fusteries de fusta cada cop són més competitives i que és important definir bé de quin color seran, ja que normalment en aquests casos estaven pintades. La tècnica redactora demana anar cap a una arquitectura més natural i sincera, al que el vocal del COAC posa en valor que l'arquitectura tradicional era més ecològica i sostenible i l'ús de la fusta és una d'aquestes virtuts. Pel que fa al color, explica que el que cal posar en valor és la façana, amb els pocs elements que la componen, com són les fusteries i amb el color que tenien d'origen.

El vocal de l'Ad'AC destaca la importància de protegir la façana, i que qualsevol modificació trenca el ritme compositiu del rengle, així com que cal ser respectuosos amb el que hi ha, i per tant, que el primer objectiu hauria de ser el d'analitzar els elements existents per a mantenir-los, com per exemple les qüestions que s'han comentat referents al sòcol i a la policromia original. El vocal del MHS també menciona la importància a l'hora de decidir els colors, de posar-ho en context amb la resta del rengle, en que apareixen colors verds en aquestes fusteries. Els membres de la Taula demanen que a partir d'alguna fusteria original, s'intenti extreure un estudi cromàtic que permeti concloure quin era el color original, i a partir d'aquí, veure quin és el més adient per a la seva rehabilitació.

La vocal de Planejament comenta que l'estructura parcel·laria està protegida, i que per tant, caldria mantenir les mitgeres. El vocal del COAC valora positivament l'exercici d'encaix que s'ha fet per encabir l'ús d'edifici plurifamiliar respectant els valors tipològics de les cases unifamiliars originals. La Presidenta de la Taula del Patrimoni expressa la preocupació de que en un edifici amb protecció parcial al final només quedi la façana, i la voluntat de que compatibilitzant les possibilitats que permet el planejament, es preservi el màxim possible la seva tipologia i els seus elements característics. L'equip redactor expressa que ho intentarà dins de les possibilitats que permeti la normativa en qüestions com l'habitabilitat o l'accessibilitat.

El vocal de la Fundació Bosch i Cardellach fa un comentari genèric referent a la senyalització informativa dels edificis protegits, i al fet de si es podria establir un criteri o normativa genèrica en aquest sentit. Des de l'equip tècnic valorarien positivament incorporar aquesta informació a l'interior del pati, en la zona comunitària. El vocal del MHS comenta que hi està d'acord i explica que allà on és possible ja s'està fent. Els membres de la Taula conclouen que és necessari unificar i endreçar el sistema de senyalització del patrimoni de la ciutat, i que s'haurà d'estudiar en un futur.

3. Informacions varies

Com a informacions varies, s'exposa per part de la vocal de Planejament la qüestió de la valoració de les intervencions en elements patrimonials del Cementiri Històric de Sant Nicolau, i la necessitat de que els elements amb major nivell de protecció es puguin adaptar mínimament als requeriments funcionals actuals.

La vocal de Planejament exposa el planejament vigent referent a la protecció del patrimoni del Cementiri de Sant Nicolau: el PEPS i el document "Anàlisi i document de gestió dels valors patrimonials del Cementiri Històric de Sant Nicolau de Sabadell".

A continuació, exposa el cas del Panteó nº 28 del Departament de Sant Nicolau, el qual, compta amb el nivell de protecció més alt, corresponent a béns de rellevant importància patrimonial. S'explica la necessitat per part dels propietaris d'ampliar l'obertura donades les mides actuals dels taüts, fet que comportaria la intervenció també en la làpida que cobreix aquesta obertura, que a més, únicament conté el nom d'un dels familiars, mentre que la seva voluntat seria modificar la inscripció per a poder fer referència a tota la família.

Un cop finalitza l'exposició s'inicia un seguit d'intervencions dels membres de la Taula amb reflexions i/o preguntes:

El vocal del COAC pregunta per la documentació que s'aporta per a les intervencions en el Cementiri i pel tipus de protecció. La vocal de Planejament explica que en funció del grau de la intervenció se'ls requereix més o menys documentació, i que en el cas que ens ocupa inclou un projecte tècnic; pel que fa a la protecció, es tracta d'un BCIL.

Per una banda, el vocal del MHS proposa reubicar la làpida original, que està protegida, dins del mateix panteó. Per altra banda, la vocal del CATEB proposa col·locar la làpida actual sobre una de nova que cobreixi la nova obertura més gran, a aquesta proposta, el vocal del MHS proposa afegir-hi un element mòbil que permeti les dues opcions.

El vocal del MHS pregunta per la creu, i la vocal de Planejament aclareix que la resta de modificacions que es veuen en els plànols projectats i que no afecten a la funcionalitat del panteó, no són compatibles amb el nivell de protecció anteriorment explicat, i que per tant, des de l'Oficina del patrimoni no s'autoritzaran.

CODI DE VERIFICACIÓ	 1C0J 1P5P 1X44 4B5E 0WE5				
EXPEDIENT NÚM.	URB/2026/53	DOCUMENT NÚM.	URB1AI020T	DATA	10-07-2026
ÀREA	Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat				
UNITAT	Urbanisme				
ASSUMPTE	Taula del Patrimoni 2026.03.20				

El vocal del COAC pregunta per la solució constructiva existent i la proposada per l'equip tècnic, ja que les solucions comentades solucionen la protecció de la làpida però caldria veure el com s'executen i si són viables constructivament. En aquest sentit, la vocal de Planejament destaca que la opció de doblar la làpida incrementaria significativament el pes, i que comportaria el reforç de la llosa existent, fet que desconeix si és factible. El vocal de la Fundació Bosch i Cardellach proposa que mantenint la mateixa llosa se li afegeixi un tros que permeti inscriure el nom de la família, permetent augmentar la dimensió per tapar el forat i no incrementant el pes de la làpida. La presidenta de la Taula comenta que la família té interès en actualitzar la làpida per a que únicament faci referència a tota la família, sense personalitzar cap nom. El vocal del COAC contesta que també s'ha d'entendre el panteó com un element escultòric dins d'un monument funerari, al que el MHS destaca que es tracta d'un conjunt i que el valor patrimonial és global i que tenen el dret a afegir el nom de la família completa integrant-lo en aquest conjunt, però sense distorsionar els elements que el formen.

Per concloure, els membres de la Taula consideren necessari el detall constructiu de l'estructura existent al panteó i de la intervenció d'ampliació del forat, així com de la proposta tècnica dels redactors del projecte, que garanteixi al màxim possible que es manté el monument funerari amb els elements que el conformen.

Acords:

1. Aprovar l'acta de la sessió anterior (2026/02/18) amb les modificacions recollides en el punt 1 d'aquesta acta.
2. Emetre un pronunciament favorable, amb caràcter general, sobre el projecte de rehabilitació i ampliació d'habitatges al carrer de Tetuan, 8-12, amb les observacions següents:
 - Caldria analitzar amb més detall els elements originals, quins tenen valor i es mantenen i quins es detecten en documents d'arxiu com al parcel·lari de Llonch Moreno de 1959-1970 per a ser recuperats.
 - Caldria estudiar la possibilitat de mantenir els rètols de porcellana de la numeració.
 - Caldria fer un estudi cromàtic i històric de la façana i presentar una proposta segons el comentat a la Taula, en el context del conjunt del rengle.
 - Caldria mantenir les mitgeres per respectar l'estructura parcel·laria protegida pel PEPS.
 - Es recomana incloure una senyalització informativa a l'interior del pati, en la zona comunitària.

3. Concloure que les intervencions en els béns de rellevant importància patrimonial del Cementiri de Sant Nicolau permetin la seva funcionalitat, però que s'estudiïn les solucions tècniques que garanteixin al màxim possible la preservació dels elements que configuren el conjunt funerari protegit.

Annex:

Regest del tema objecte d'anàlisi a la sessió de la Taula de patrimoni del 20 de març de 2026.

Sabadell, 20 de març de 2026

BALLBÈ AMBRÓS, ANNA
Cap de secció de planejament i gestió
10/07/2026 12:46