

Proposta de moció que formula Associació d'activitats de veïns de la Concòrdia al ple de l'Ajuntament sobre el descampat de l'Eix Macià de Sabadell.

A l'atenció del portaveu de

PARTIT SOCIALISTA DE CATALUNYA

ESQUERRA REPUBLICANA

CRIDA PER SABADELL

CIUTADANS

JUNYS X SABADELL

PODEMOS

En nom de la Junta de l'Associació d'activitats de veïns de la Concòrdia, us demanem que vulgueu fer vostra(amb la vostra votació favorable) aquesta moció que portem al ple de l'Ajuntament,

Antecedents

1. El 1992 l'illa definida pels carrers de: Via Augusta' Lluís Companys, Francesc Macià i l'avinguda Paraires, que té una superfície d'uns 16.392 m², va passar a ser de propietat municipal. La qualificació urbanística és de sistema d'equipament comunitari; equipament associatiu de caràcter general (clau C-3).

2. Fins a l'any 2014 es va anar fent un manteniment, sembla que no sempre a càrrec del pressupost municipal, amb pavimentats amb material granular provinent del fressat del paviment de l'aglomerat asfàltic. El pas continu de vehicles i el contingut de betum que conté aquest material granulat va comportar la formació d'un paviment molt compacte, cohesionat i rígid semblant a les característiques d'un paviment d'aglomerat asfàltic en calent. Amb el pas del temps i la manca de manteniment aquest es va deteriorar i **es va agreujar la pols que els veïns van haver de suportar durant molt de temps i suporten en l'actualitat.**

3. El 2016 el síndic municipal de Greuges va dir: "Expedient 2016SDGR00114. Han denunciat les molèsties que els provoca l'ús d'un solar, perquè es genera molta pols. Segons manifesten, van posar en coneixement de l'Ajuntament la problemàtica, però el problema persistia. **El síndic va estimar la queixa.** L'apartat 2 de l'article 25 de la Llei 7/1985 disposa que qualsevol municipi exercirà en tot cas competències, en els termes de la legislació de l'Estat i de les comunitats autònomes, en matèria de pavimentació de vies públiques. Per tant, es desprèn que el dret dels veïns i veïnes d'aquest municipi a obtenir una adequada pavimentació dels seus carrers és correlatiu a l'obligació de l'Ajuntament de prestar aquest servei mínim. És obligació legal directament

exigible pels reclamants i això, naturalment, sense perjudici del cost que suposi. Per altra banda, els Ajuntaments tenen reconeguda la potestat d'organització, que fa referència al conjunt dels poders que li han estat atribuïts per a l'ordenació dels mitjans personals, materials i reals que se li encomanen a fi d'aconseguir una millor prestació dels serveis públics; i que, igualment, té reconeguda potestat discrecional en alguns aspectes, o la possibilitat de triar una entre diverses alternatives, basant-se en criteris (d'oportunitat o conveniència) que la llei no predetermina sinó que deixa a la seva pròpia decisió. No obstant això, l'escassetat de mitjans econòmics no pot ser una justificació total perquè no es procedeixi a asfaltar l'esmentat solar, per la qual cosa s'hauria d'haver inclòs en la partida pressupostària, el crèdit corresponent, abans d'haver-se inclòs altres conceptes pressupostaris destinats a cobrir serveis que no són mínims ni obligatoris o a atendre activitats no necessàries. **Per això he recomanat** a l'Ajuntament, ateses les consideracions exposades, que d'acord amb les prioritats establertes per a l'arranjament de les vies públiques, es procedeixi a **millorar les del solar que hi ha a aquest indret, asfaltant l'esmentat solar** tal com sol·liciten els veïns, i en compliment de l'obligació d'atendre els serveis mínims municipals".

4. En 2018 es va portar a terme una intervenció amb graveta i terra que el que va fer va ser empitjorar la situació. **Més pols, més contaminació ambiental i literalment més fons públics arrossegats per l'aigua.** Aquesta actuació es va portar a terme en el marc d'un conjunt d'actuacions de reparacions i millores en diferents zones habilitades en diversos punts de la ciutat, per al seu ús provisional com a zones d'estacionament de vehicles i va importar 27.482,19 €. Es podria dir que **va ser un arranjament enganyifa**

5. El 2019 es fa, durant dos dies, un estudi de l'Oficina Tècnica d'Avaluació i Gestió Ambiental de la Diputació de Barcelona que tenia per objecte valorar i quantificar els nivells de partícules al voltant d'aquell aparcament. Aquest estudi fet pels tècnics d'aquella oficina es van fer mesuraments en hora matinal els dies 7 i 28 de maig de 2019 en diversos punts de les proximitats d'aquell pàrquing representatives de la situació contaminat que podria provocar el tràfec de vehicles entrant, sortint i estacionant en aquell indret. A més, per veure les diferències es van prendre mostres aquells dies en un punt més allunyat, com és a l'estació automàtica de la XVPCA ubicada en la carretera de Prats de Lluçanès 191 de Sabadell. Els resultats d'aquestes perícies van determinar que en relació amb els valors de PM₁₀ el dia 28 de maig es va apreciar que en la zona pròxima del pàrquing hi havia **una concentració d'aquell contaminant que era 50 per cent superior als detectats en l'estació de la XVPCA** que està més allunyada. Això seria indicatiu de què el trànsit de vehicles d'aquell pàrquing podia contribuir a aquell augment de pol·lució. S'observa en aquell informe un increment tant en partícules PM_{2,5}, que no és objecte de comentari específic en aquell document, i en partícules PM₁₀. Respecte d'aquest es comenta pels tècnics i es conclou que **si s'extrapoleessin els valors** mitjans obtinguts en les proximitats d'aquell aparcament **de manera constant al llarg de l'any s'obtidrien llavors valors mitjans al voltant del valor límit de 40 µg/m³.**

6. En 2020 es va demanar la intervenció de la FISCALIA PROVINCIAL DE BARCELONA (SECCIÓ DE MEDIO AMBIENTE Y URBANISMO). Diligències d'investigació núm. 4120 relatives a un presumpte delictes contra l'ambient de l'article 325 del Codi Penal al pàrquing de l'Eix Macià de la ciutat de Sabadell, comarca del Vallès Occidental. El decret de 14 d'abril de 2021 del Fiscal delegat de la secció de delictes contra el medi ambient i urbanisme diu: "No obstant, de les perícies es desprèn que malgrat que no es pot dir que l'augment de la contaminació atmosfèrica que pot provocar aquell indret destinat a l'estacionament de cotxes suposi un risc greu per a la salut pública, als efectes de la consideració d'aquells fets com a possible delictes de l'art. 325 del Codi penal, que considera delictes realitzar emissions contràries a la normativa ambiental i que suposin un risc greu per a la salut humana o el medi ambient. **És per la manca d'aquest resultat exigít per aquell precepte penal que no es pot exercir acció penal contra aquells responsables municipals** que han pogut tolerar aquella situació". També diu que: "**correspon a les entitats locals adoptar les mesures adients per tal de revertir aquelles situacions d'increment de la contaminació tal com preveu aquell reial decret 10212011 així com la Llei catalana 2211983, de 21 de novembre, de protecció de l'ambient atmosfèric** i les seves disposicions reglamentàries com ara el Decret 32211987, de 23 de setembre". Una altra consideració a destacar és quan diu: "... es va demanar a l'equip del Seprona de la Guàrdia Civil que fessin inspecció ocular i detallessin l'estat de situació d'aquell indret així com si s'havia arribat a expedir autorització d'obres i usos provisionals en favor d'alguna empresa o particular, la qual cosa es considera que no seria possible atorgar per l'Ajuntament per què, conforme a l'art. 53 del TRLU, atès que ús d'estacionament és continu i permanent i no estem davant d'un ús temporal i esporàdic ..."Més endavant afirma que: Per tant, **des de l'aspecte urbanístic els responsables municipals estan tolerant aquell ús de la seva finca per part dels veïns, ús aquell que és permanent, no esporàdic i temporal.**

7. El propassat mes de maig se'ns va presentar, per part de la regidora del districte 4t la Sra. Marta Morell i d'altres tècnics de l'Ajuntament, una proposta per "ADEQUACIÓ SOLAR EIX MACIÀ" **que rebutgem**, ja que només actua sobre l'entrada i sortida i no sobre el fons: la contaminació per les partícules de pols. També valorem per aquest rebuig allò que va dir el **síndic municipal de Greuges sobre el cost**. Pensem que **l'escassetat de mitjans econòmics no pot ser una justificació per no fer les coses ben fetes. Les coses, o s'han de fer ben fetes, o no s'han de fer fins que es puguin fer bé.**

8. També s'ha de tenir en compte que els usuaris habituals no són els veïns del barri. Ells només suporten els inconvenients.

Atès que,

1. Una ciutat és una mica més que un lloc on viure. És un lloc on conviure. Un Ajuntament té com una de les seves principals funcions la de vetllar pel compliment de les seves pròpies normes.

2. La salut afecta les polítiques que tenen cura del medi ambient. Els ajuntaments tenen competències i obligacions en matèria de control sanitari en llocs de convivència i de tutela de la salut pública a través de mesures preventives i de les prestacions i serveis necessaris.

3. Els terrenys municipals de referència tenen la classificació de sòl urbà i la qualificació de sistema d'equipaments comunitaris, sent en concret el de caràcter d'ús associatiu.

4. Ens referim, per tant, a terrenys destinats a sistema urbanístic d'equipament ja adquirit per l'Administració i que llavors només poden ser utilitzats de manera temporal i esporàdica per a instal·lar aparcaments públics (TRLU).

Per tot el que s'exposa presentem aquesta

Moció

Demanem a l'Ajuntament de Sabadell, com a administració competent en fer complir les normatives en el seu municipi, el compliment de la TRLU i per tant **que deixi de tolerar l'ús del solar com a aparcament de manera contínua i permanent.**

Sabadell, 15 de juny de 2021

Francesc Portalés

Vocalia relacions institucionals