



Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament
Sostenible i Seguretat
Servei de Planificació Urbanística
Oficina del Patrimoni
Taula de Patrimoni

Acta de la sessió del dia 20 de febrer de 2025

A Sabadell, a la seu de la Regidoria de l'Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat de l'Ajuntament de Sabadell, a les 9:00 hores del dia 20 de febrer de 2025, es reuneix la Taula del Patrimoni de Sabadell, convocada pel President de la mateixa per delegació i representant de l'Oficina del Patrimoni, sr. **Antoni Sacristan Mas**. Hi assisteixen: sr. **Antoni Sacristan Mas** com a president per delegació de la Taula del Patrimoni; sr. **Tomàs de Castro Borregán** com a vocal del Servei de Planificació Urbanística i Coordinador adjunt d'Urbanisme; sr. **Francesc Magem Casasayas** com a vocal de la secció de Planejament, sra. **Elisabet Germà Solsona** com a vocal del Servei de Llicències i Disciplina d'Obres; sra. **Georgina Segalés Torrent**, tècnica de la secció d'Edificació i Habitatge; sr. **Joan Comasòlivas Font** com a representant de l'Arxiu Històric de Sabadell i del Museu d'Història de Sabadell; sr. **Genís Ribé Monge** com a representant del Museu d'Història de Sabadell; sr. **Santi Vea Vilajuana** com a representant del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya; sr. **Esteve Font Renom**, com a representant del Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya, sra. **M^a Àngels Álvarez Navarrete** com a auxiliar administrativa de Planificació Urbanística i suport administratiu de la Taula del Patrimoni. No hi assisteixen sr. **Antoni Serra Mas**, Coordinador de l'Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament Sostenible i Seguretat; per tractar l'ordre del dia següent:

Aprovació de l'acta de la sessió anterior. (28.11.2024)

El sr. Antoni Sacristan comenta que el sr. Joan Comasolivas ha informat que s'incorporarà més tard a la Taula per motius personals, així com el sr. Josep Llobet, representant de la Fundació de Bosch i Cardellach ha disculpat també la seva absència per motius professionals. Pel que fa a l'Associació d'Arqueòlegs de Catalunya no han proposat encara cap representant per assistir a la Taula.

El sr. Antoni Sacristan pregunta si hi ha algun comentari respecte a l'acta de la sessió anterior. El sr. Santi Vea fa l'apreciació què, a l'acta no constava que va abandonar la sala juntament amb el sr. Esteve. Font prèviament a que es passés a tractar el punt **Redacció i tramitació MPG Tallers Fontanet (Al.061.EA)**, ja que n'era part implicada, la qual cosa ratifica el sr. Antoni Sacristan.

La sr. Elisabet Germà també una apreciació sobre un comentari seu transcrit en la pàgina 6, en el sentit de expressar-ho de manera distinta al redactat.

El sr. Antoni Sacristan tenint en compte les apreciacions comentades, dona per aprovada l'acta del 28 de novembre de 2024 i passa a enumerar els dos punts que s'explicaran en aquesta sessió.

1 - Projecte d'edifici plurifamiliar amb aparcament situat al carrer de Jovellanos, 2-4, cantonada amb carrer de l'Escola Industrial, 26-32



Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament
Sostenible i Seguretat
Servei de Planificació Urbanística
Oficina del Patrimoni
Taula de Patrimoni

El sr. Antoni Sacristan fa un breu resum sobre la proposta de projecte presentat sobre *edifici plurifamiliar amb aparcament situat al carrer de Jovellanos, 2-4, cantonada amb carrer de l'Escola Industrial, 26-32*. Comenta que té una incidència cabdal de cara a la ciutat, en tan que constitueix un punt crític dins el paisatge urbà, i que mereix l'atenció de ser exposat en aquesta Taula pel resultat formal que acabi esdevenint.

El sr. Tomàs de Castro passa a comentar els antecedents previs destacant-ne que aquest projecte ha tingut una casuística legal i de planejament amb certa complicació per l'entrada en vigor del nou pla de protecció.

En la finca que conforme cantonada entre el carrer de Jovellanos amb el carrer de l'Escola Industrial, hi havia una protecció documental en l'antic Pla de Protecció PEPBAMAS, la qual feia que pogués arribar-se a enderrocar el conjunt. En la darrera revisió del PEPS es va incorporar la seva protecció, a nivell de protecció la façana, per la seva contribució a l'ambient d'el'entorn del mercat i el carrer Jovellanos. No obstant i això, la promotora portava treballant el projecte molt de temps abans, i ha calgut fer un esforç per fer compatibles la protecció amb uns aprofitaments i un programes funcionals necessaris per al promotor. De bon principi, les versions inicials del projecte no comportaven la conservació cap element preexistent, i, d'acord amb el nou PEPS s'ha defensat la conservació de tota la cantonada de l'edifici. Tot i que no és la primera construcció d'aquest edifici, sinó que prové d'una reforma del 1930 que ha configurat una imatge del conjunt.

En aquest sentit, avaluant la proposta inicial de la promotora que proposava l'enderroc total de la façana, els vàrem demanar que replantegessin la proposta per assolir els objectius de la fitxa de protecció, tot i que el tema de l'aplicabilitat del PEPS era controvertit, atès que els promotors van demanar la llicència tot just abans de la seva entrada en vigor, tot i que és veritat que el Pla especial de protecció del paisatge urbà dona peu també al manteniment dels trets característics de l'edifici existent.

Vàrem estar discutint durant molt de temps sobre quina era la necessitat i quins eren els aspectes fonamentals a conservar i després d'aquest temps de converses, els promotors van tenir la sensibilitat de proposar-nos una nova façana que sí que conservava la façana de l'edifici actual. Tot plegat ha suposat un esforç, perquè ha calgut ajustar el projecte d'edifici de nova planta, però finalment s'ha aconseguit compatibilitzar-ho, i fins i tot fer propostes sobre aspectes relacionats amb la mobilitat i la necessitat d'aparcament dels nous habitatges a construir.

Aquesta façana ha tingut una validació prèvia dels serveis tècnics municipals, tot i incorporant detalls. El resultat és que conserva tot allò que s'havia de conservar, que suposa una millora molt important respecte la voluntat inicial de la promotora i que dona valor al paisatge urbà en aquell punt significatiu de la ciutat. Recordem que la voluntat inicial passava per l'enderroc total.



Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament
Sostenible i Seguretat
Servei de Planificació Urbanística
Oficina del Patrimoni
Taula de Patrimoni

El sr. Tomàs de Castro comenta que tots érem conscients de la qualitat arquitectònica i paisatgístic del carrer i de l'emplaçament concret, motiu pel qual sabia greu perdre aquesta imatge i aquesta referència. Afegeix que no es podia conservar la volumetria tal i com era, perquè el planejament contempla uns aprofitaments molt superiors a la volumetria existent i inclou alguna remunta.

El sr. Francesc Magem pregunta per l'aparcament i el sr. Tomàs de Castro respon que no és un tema pròpiament de la Taula, tot i que el projecte adopta una solució que té el vistiplau del Servei de Mobilitat municipal, i que preveu l'accés per c. de l'Escola Industrial. També es posa una limitació en places d'aparcament: només una plaça per habitatge, per intentar tenir el carrer el màxim de pacificat possible. Considera que és una solució que funcionarà, ja que els cotxes seguiran el mateix recorregut que els serveis de càrrega i descàrrega del mercat i no haurà de marcar diferència.

La sra. Elisabet Germà afegeix que no s'ha exigit la totalitat de la previsió de places corresponents als locals comercials perquè es considera que havent-hi davant l'aparcament de SABA del Mercat, ja dona resposta als vehicles que puguin necessitar aparcament per a ús comercial o restauració en planta baixa. Per tant, només es considera la capacitat d'aparcament dels habitatges.

El sr. Genís Ribé pregunta quantes places en total i se li respon que vint-i-una. El sr. Ricard Farrés co-redactor del projecte respon que la previsió d'aparcament era de trenta-nou, comptant locals, que és el primer projecte que van presentar.

El sr. Tomàs de Castro comenta que fins i tot es va plantejar si el nou edifici podia tenir algun tipus de connexió amb l'aparcament del Mercat, però era una obra de gran dificultat. Les alternatives d'entrada pel mercat eren complicades i implicaven una reducció dels guals de vianants, incompatibles amb la normativa d'accessibilitat i reitera que no és un tema estrictament de Taula.

El sr. Antoni Sacristan comenta que no ho és, però sí que és un tema complementari i derivat. El sr. Tomàs de Castro indica que això respon a la complexitat de les converses que s'han hagut de fer amb la promotora per resoldre aquesta llicència.

Es dona pas a l'exposició dels arquitectes redactors: sr. Josep Lluís Gorina i sr. Ricard Farrés, amb la promotora sra. Trini Castro.

El sr. Josep Lluís Gorina comença la seva intervenció acompanyat d'una presentació visual, mostrant diverses imatges per a emmarcar les característiques de l'emplaçament i imatges històriques de la mateixa. Tanmateix mostra una imatge del planejament amb l'element a protegir. Explica que es tracta de l'ARU-157 i explica l'àmbit que comprèn, les quatre fitxes que



Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament
Sostenible i Seguretat
Servei de Planificació Urbanística
Oficina del Patrimoni
Taula de Patrimoni

s'han de tenir en compte (arqueològica, la del bé pròpiament dit anomenada "La Granja", la fitxa ambient de l'Escola Industrial, i la d'ambient de la plaça del Mercat).

Parla que la primera construcció és del segle XIX, però l'element que protegim és del S.XX, del 1930. S'adjunta un Estudi històric patrimonial redactat pel sr. Jordi Roig (Arrago SL), amb recerca documental i planimetries. Mostra el primer projecte que es va fer en aquest emplaçament a l'any 1878, pel mestre d'obres Francesc Renom i Romeu, el qual constituïa un rengle de cases angleses. No feien xamfrà.

Posteriorment el propietari, encarregà la reforma de la darrera mitgera a fi que esdevingués façana i es quan s'introdueix el tema del xamfrà, de cara a millorar la connexió entre el carrer de l'Escola Industrial i el mercat. Li fa un acabat amb aires noucentistes. A nivell de façana i forats interessava tots aquests de cara al mercat. Aquest és el projecte que es conserva i que el Pla Especial en vol mantenir la imatge.

El sr. Josep Lluís Gorina mostra una imatge de la seva proposta de com incloure la vella façana dins la nova. Es tracta d'un edifici nou que abraça l'edifici anterior, però amb la cura de tractar correctament les trobades. Hi ha un tall vertical refós i una petita cornisa que gira, unes finestres més petites i enretirades que les altres per tractar de destacar la importància d'unes respecte de les altres. A la part alta hi ha un refós, atès que no es pot retallar l'element més rellevant del ràfec, per això s'enretiren seixanta centímetres. Pel que fa a les persianes, pretenen continuar amb el color que hi ha hagut sempre, color verd com el de les persianes alicantines, tradicional de final del S. XIX i inicis del S. XX.

El sr. Ricard Farrés comenta que l'habitatge situat al costat del xamfrà (obra nova), un cop enretirat enrere a fi de conservar la façana protegida, és molt complicat de distribuir, ja que la pròpia forma del solar ja és complicada i requeriria reinterpretar la profunditat edificable. El sr. Tomàs de Castro li respon que la profunditat edificable és un tema que haurien de parlar amb Llicències urbanístiques per saber si hi ha alguna manera de interpretar-ho, però no depèn de la Taula. Afirmar i continua en aquesta línia dient que la Taula no pot dispensar mai el compliment de la normativa d'aplicació general. Des del marc interpretatiu la Taula sí que fa recomanacions, valoracions sobre la inserció de la proposta i sobretot aquelles decisions del projecte que afecten a l'edifici patrimonial.

El sr. T. De Castro expressa que en aquest projecte és molt difícil conjuminar el que és la protecció amb la materialització de tot l'aprofitament. L'Ajuntament ha atorgat a aquest planejament (PEPS) una protecció de façana a un edifici en el que es podria fer una volumetria molt més gran de la que dona peu la cobertura de dita façana protegida.

El sr. T. de Castro segueix la seva exposició afegint un altre aspecte que voldria explicar per contextualitzar: a banda i banda hi ha edificacions amb valors arquitectònics, potser no tant rellevants com el xamfrà, però sí que responen a una tipologia concreta i a una època concreta. No obstant, aquestes parts no estan protegides. Opina que és curiós les decisions del Pla de



Protecció de protegir unes coses i altres no, quan mirem la fitxa sí que semblava que la cantonada era l'element més evident, però també per l'altra banda hi ha el rengle del carrer de l'Escola Industrial que no s'ha protegit mai però que té tan d'interès com la part de la cantonada que des del punt de vista històric i de la seva evolució. Però al final el context normatiu que tenen és el que és i fins i tot controvertit.

El sr. Francesc Magem demana que expliquin els materials ja que considera que la intervenció en realitat és com una pell, un pla d'obra nova que es sobreposa al mateix pla de la façana existent, excepte a la part superior. Considera que això té molta importància a més del tema de les obertures i la seva dimensió que hi puguin haver, també és una consideració que s'hauria de valorar. Cal que comentin si les persianes són similars al color verd de la façana originària, i llavors també caldria ampliar la informació sobre quins materials tindran els acabats. Pel que fa al color, suposa que es vol anar recuperant el color gris de la resta.

El sr. Ricard Farrés comenta que tot l'estuc de l'edifici s'haurà de repicar i refer de nou. La part nova serà un SATE amb dos tons de verd (els forjats, en verd clar i les caixes de les persianes, amb el mateix color verd de les persianes). Com està al mateix pla, proposen un tall per la entrega de la façana nova amb una altra d'existent. Pel que fa a les baranes són de barrots metàl·lics totes, excepte algunes que són de vidre de cara a que transparentin les corbes.

El sr. Antoni Sacristan comenta que és un exercici d'arquitectura. Sobretot quan es vol fer l'esforç de mantenir una certa volumetria, una imatge d'una façana amb un edifici nou al darrera. Lògicament penses que l'edifici que poses al darrera, ha de ser molt simple, discret, continu i amb poca litúrgia, per tal que no destaquí sobre el que està al davant. És a dir que l'important no és el que ocultes sinó el que vols ensenyar. La trobada entre un i altre és el que comporta dificultats i el que constitueix un exercici complex. Hi ha maneres d'afrontar-ho, tot i que no ha estat el cas, però una seria l'ordenació de volums que fes respirar millor la façana que volem mantenir, i per darrera, fas la volumetria que més convingui a nivell de paisatge. Però bé, s'ha utilitzat aquesta via i estem en aquest punt.

El sr. Francesc Magem diu que no s'ha pogut utilitzar cap altre via. El sr. Tomàs de Castro vol deixar clar, que s'han de poder donar la llicència en les condicions del planejament vigent. Aquesta llicència es va demanar fa més d'un any en un altre context normatiu i el que no podem es obligar a la promotora a fer una cosa que no està contemplada normativament, i també una reducció de volum hagués anat bé, però els aprofitaments que hi ha són els que són, i des d'aquest punt de vista s'ha fet un exercici complex però que al final acaba conservant els elements de protecció, que també això és controvertit perquè hi ha altres elements que també podrien tenir interès des del punt de vista de protecció i que no es contemplen.

El sr. Francesc Magem parla de la cornisa que acaba passant per davant de les finestres de la canal nord i pregunta quin material es farà servir. El sr. Ricard Farrés respon que serà una barana metàl·lica que continuarà per la mateixa cornisa.



Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament
Sostenible i Seguretat
Servei de Planificació Urbanística
Oficina del Patrimoni
Taula de Patrimoni

El sr. Santi Veà pregunta a la resta de membres, en relació al costat esquerra de la façana, el fet que retalli o separi la façana principal (xamfrà) de la resta de l'edifici, si no creuen que això potser és perquè aquesta forma no és tan substancial.

Afegeix que hi veu tot un esforç per destacar aquesta façana amb la reculada, reculant centímetres, tot i que són pocs, però reconeix d'on prové el projecte i que l'aprovació del pla és posterior. No obstant coincideix en que un pla de millora centrat en això i que pogués ressituar l'edificabilitat realment com tocava, però els tempos de les coses com han anat és així i per tant no hi ha res a dir.

Se li fa una mica estrany veure el gir de la cantonada i pregunta si es disposa d'alguna maqueta. El sr. Josep Lluís Gorina respon que tenen un petit model en paper i reclama al seu despatx que el facin arribar a la Taula. Al Sr. Santi Veà li preocupa que només reconeguem la façana i no tant el volum. Considera que si reculen, el volum respirarà més.

El sr. A. Sacristan comenta que efectivament arriba un punt que la lectura del gir es perd i és on aquesta protecció acaba. Quan te'l mires des del carrer Escola Industrial costa més d'entendre. El sr. S. Veà comenta que d'acord, però que en el moment en que es fa el xamfrà és un acte de reconeixement de que és un edifici amb tester i per tant té una volumetria, no és un edifici entre mitgeres i una façana, no. I per a ell aquí falta aquest reconeixement.

El sr. Tomàs de Castro demana als redactors del projecte, que si poguessin conservar l'última finestra, així es conservaria tota la protecció fins el final.

El sr. Genís Ribé demana que es posi la fotografia original. Considera estan eliminant valors al costat dret de la façana i els passen al costat esquerra. Des del seu punt de vista entén que estan perdent el fil d'aquesta façana protegida.

El sr. Francesc Magem comenta que això prové d'un error interpretatiu, ja que la protecció no arriba fins on la suposa el projecte, sinó que arriba fins el final de la parcel·la. El sr. Genís Ribé mostra la seva disconformitat amb anar mutilant, tot i que entén que és un exercici que han hagut de fer per encaixar-ho tot però es va perdent el fil. El sr. T. de Castro comenta que també és una façana que s'havia "retocat", és intervenció sobre intervenció. El sr. G. Ribé reitera que és en aquest punt on hi ha el debat, en aquest tros de façana.

El sr. Francesc Magem respon que la finestra de la dreta que veiem a la façana de l'Escola Industrial és l'inici de la seriació de totes les casetes i es on s'inicia la protecció del PEPS. Considera que no actuar acuradament en aquest punt fa perdre la continuïtat històrica. Destaca que aquest punt és un tema principal alhora de plantejar la intervenció.

El sr. Ricard. Farrés comenta que el Pla protegeix només la parcel·la i el sr. Francesc Magem matisa que protegeix una de les parcel·les de la seriació, i n'hauria d'haver protegit moltes més.



Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament
Sostenible i Seguretat
Servei de Planificació Urbanística
Oficina del Patrimoni
Taula de Patrimoni

S'aporta la maqueta requerida per continuar amb l'explicació.

Els srs. Elisabet Germà i Antoni Sacristan coincideixen que la interpretació formalment més correcta fora fer arribar la protecció fins el punt on acaba el volum de baixos més 3 plantes

El sr. F. Magem comenta que la variació volumètrica de la planta tercera ara en aquests moments no és possible pel tema de l'edificabilitat. Continua dient que efectivament, hagués requerit un pla de millora urbana d'ordenació de volums, adequant l'aprofitament que té amb una formalització adequada, però ara això ja no és possible. El sr. T. de Castro apunta que potser sí és possible fer algun canvi, en el sentit de retirar els 30 centímetres, fer un canvi de color en una de les bandes.

El sr. Santi Veà reitera que un edifici entre mitgeres quan és un tester, el projectista ha de tenir recursos per poder reconèixer aquesta volumetria. El sr. Antoni Sacristan torna a incidir que tindria més sentit que aquesta façana arribés fins el canvi de la volumetria. El sr. Santi Veà hi està d'acord amb això i veu coherent que l'edifici protegit incorpori aquella darrera finestra dins el seu àmbit.

El sr. Genís Ribé pregunta si renunciem volgutament a darrera obertura. El sr. Tomàs de Castro no veu que aquesta obertura sigui una cosa a la que calgui renunciar perquè creu que la poden posar sense que sigui un perjudici per a la façana, sobretot pensant en el ritme. El sr. Antoni Sacristan comenta que aquesta obertura, potser li faltava d'origen.

El sr. Genís Ribé demana si es pot fer un esforç per mantenir part de la façana del carrer de l'Escola Industrial amb obertura o no. El sr. Francesc Magem indica que aquesta part fora la més fàcil de resoldre com a projecte. El sr. Josep Lluís Gorina comenta que el que no poden fer és una façana antiga on no hi és.

El sr. Santi Veà entén la situació, però és una llàstima que no hi hagi cap mecanisme que ajudi al redactor, ja que fa aquest esforç de reconèixer el volum, que pugui reconèixer també que és un tester, ja que no en queden tants a la ciutat. És posar en valor l'edifici protegit.

El sr. Antoni Sacristan parla dels materials. Entén que el nou edifici que envolta al protegit, pel que fa a materials, colors, textures, haurien de ser simples, suaus, continus, etc, per tal que no destacar en excés. A nivell d'acabats s'ha dit que serà un SATE. Bé, tenint en compte el lloc on està i buscant un canvi de textures pregunta si no s'han plantejat una pedra o similar amb més entitat. El sr. Santi Veà assenteix, tot i que opina que el SATE permet també acabats correctes, línies de treball, etc. o sigui que recursos dins del SATE en tenen.

El sr. Ricard Farrés respon que el que van fer, amb vistiplau del sr. Tomàs de Castro, va ser eliminar les franges de forjat que arribaven fins la façana protegida per donar més neutralitat a la part de l'edifici que envolta. El SATE proposat serà llis, que és el que dona un aspecte més



neutre. El sr. Antoni Sacristan comenta que li sembla bé, que la idea és aquesta, buscar tonalitats que no lluitin les unes contra les altres. El sr. Ricard Farrés comenta que la intenció és destacar la façana protegida amb un color de l'estil amb un to terrós i amb tota la textura que tenen els carreus i en canvi l'altre part anar a buscar un to més neutre i llis.

El sr. Antoni Sacristan pregunta per les fusteries. El sr. Ricard Farrés respon que la fusteria volen que agafi el color de la de l'edifici protegit original i portar-lo al nou edifici, per tal que hi hagi algun lligam entre els dos. El sr. Genís Ribé comenta que en tot cas podria ser un color més neutre, més suau com diu el sr. Antoni Sacristan, però que no sigui idèntic al to original verd. El sr. J.L. Gorina matitza que no es tracta del verd fosc originari, sinó d'un verd més clar, color habitual en persianes i fusteries per tal que no es vegi la pols.

El sr. Santi Vea recorda que s'està parlant d'un edifici protegit, però també s'ha de tenir en compte el tema del paisatge urbà, i en aquest sentit, l'Ajuntament ho hauria de valorar sota aquest punt de vista. La sra. Elisabet Germà hi està d'acord i afegeix a més que és un "ambient" del PEPS. Reclama mirar-se l'entorn alhora de disposar de major informació sobre materials, textures i colors predominants.

El sr. Genís Ribé fa referència a l'entrada a la dreta de l'aparcament i pregunta que quantes plantes té l'edifici. El sr. Ricard Farrés respon que dues, un segon sòtan d'aparcament i un primer sòtan de magatzems o annexos als locals de la planta baixa.

El sr. Antoni Sacristan pregunta si hi ha coneixement de que hi pogués haver alguna resta arqueològica a la zona i el sr. Genís Ribé respon negativament, indicant que quan es van fer les obres del Mercat van fer tot el seguiment i no van sortir pràcticament restes, ni tampoc eren destacables.

El sr. A. Sacristan dona per finalitzada l'exposició d'aquest tema les 10:32 hores, conclouent que la proposta aportada, més enllà de la bondat en el respecte pel valor patrimonial de l'edifici anomenat "La Granja", ve condicionada per uns antecedents a nivell d'aplicació de normatives urbanístiques. Hagués estat bé i correcte, poder haver redactat un Pla especial de millora urbana, amb l'objectiu de formalitzar una volumetria que donés resposta a la peça protegida i també al seu entorn particular, sense deixar de vista lògicament, l'aprofitament que el PG li atorga.

2 – Donar compte d'actuacions

Es dona pas al següent punt de l'ordre del dia on s'informa als membres de la Taula sobre el Recurs contenciós-administratiu interposat contra aprovació definitiva del Pla Especial



Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament
Sostenible i Seguretat
Servei de Planificació Urbanística
Oficina del Patrimoni
Taula de Patrimoni

Urbanístic de Protecció del Patrimoni i Catàleg de Béns Arquitectònics, Arqueològics i Ambientals de Sabadell (PEPS) (PE-131).

En sessió de 27 de novembre de 2023 el Ple va realitzar la verificació del document de text refós del PEPS que incorporava les prescripcions sol·licitades per la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Arc Metropolità de Barcelona, el qual va rebre la conformitat de la mateixa Comissió en la seva sessió de 23 de gener de 2024. Finalment, l'acord d'aprovació definitiva, així com les normes urbanístiques del Pla Especial van ser publicats al DOGC de 5 de març de 2024.

Un cop aprovat definitivament, el propietari de l'element anomenat "Torre Turull" ARU/A.08.EA, situat a la finca del carrer de Quevedo, 82, va interposar el Recurs contenciós-administratiu nº 139/24, contra l'aprovació definitiva d'aquest Especial de Protecció (PEPS) (PE-131).

La "Torre Turull", com a categoria de protecció, a efectes de la Llei de patrimoni cultural català, té la condició de BCIL i el PEPS li atorga un nivell característic de protecció: 2. Conservació, equivalent al nivell protecció: Volumètric, de l'anterior Pla PEPBAMAS, en tant que preserva el volum edificat. També es defineix un espai lliure protegit al voltant de l'edificació que permeti visualització de l'element protegit, tot i que a diferència dels plans anteriors, es redueix.

El sr. Tomàs de Castro exposa aquest punt de l'ordre del dia i posa en antecedents als membres de la Taula. S'expliquen els antecedents litigiosos d'un altre document urbanístic (La MPG-120) que incloïa aquest element dins el seu àmbit.

De conformitat amb la Llei 40/2015 de Règim Jurídic del Sector Públic, els convenis han de preveure uns terminis màxims per la seva execució, i aquest es troba caducat a data d'avui. Aquest propietari demana la nul·litat de tot el Pla especial de protecció del patrimoni.

En l'expedient del PEPS s'ha fet la corresponent separata de gènere, i un procediment d'avaluació ambiental estratègica simplificada, qüestions formals que donen solidesa al a la tramitació del document (que no s'han incorporat en altres figures, cosa que han suposat alguna nul·litat en el passat). Però sí que hi ha alguna qüestió plantejada en el contenciós que ha requerit un ulterior anàlisi jurídic sobre el paper de la taula del patrimoni.

En conseqüència s'han emès dos informes que cal explicar als membres de la Taula, per tal que els tinguin en consideració.

El sr. Tomàs de Castro dona pas a la intervenció del sr. Toni Abellán, advocat del Servei de Planificació urbanística, per tal que expliqui el contingut dels informes emesos.

El sr. T. Abellán inicia la seva explicació comentant que en la tramitació del PEPPS que es va anul·lar, en la fase d'al·legacions el propietari de la torre Turull va presentar al·legacions, reclamant certes coses. Explica que aquestes es van resoldre fent el conveni esmentat anteriorment, a més d'una modificació de Pla que regulava molts dels supòsits problemàtics dels



Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament
Sostenible i Seguretat
Servei de Planificació Urbanística
Oficina del Patrimoni
Taula de Patrimoni

elements protegits pel PEPPS, però en què les consideracions relatives a la Torre Turull no hi van formar part.

Explica que el conveni feia menció als temes relatius a l'opacitat de la tanca de l'element i de la valoració d'un determinat índex d'edificabilitat a efectes d'expropiació (que no té a veure, per tant amb el règim urbanístic aplicable a la finca).

El informe emesos justifiquen el contingut i tramitació del PEPS. També detallen el funcionament i funcions d'assessorament de les sessions de la taula del patrimoni, tenint en compte la regulació del nou PEPS i del seu reglament i els aspectes contradictoris o incomplets de la seva regulació. Per altra banda, s'afegeix que no tindria sentit que el document regula les funcions de la Taula (el PEPS), hagi de ser validada per la pròpia Taula.

El sr. J. Comasólvias pregunta si tots aquests informes ja estan lliurats i si totes aquestes incoherències les han incloses i el sr. F. Magem respon afirmativament. El sr. T. de Castro respon que els posen a disposició dels membres de la Taula els informes per si els volen consultar. El sr. J. Comasólvias respon que no és necessari.

El sr. F. Magem explica als membres de la Taula que tots els documents urbanístics amb incidència patrimonial que es tramitin hauran de passar per la Taula per aquest motiu. I pel que fa a aquest tema en aquesta sessió es dona compte els interessava per tal que quedi reflectit en l'acta i quedi sobradament justificat que la Taula ha quedat informada d'aquest tema. I el sr. T. Abellan afegeix que treuran en clar si el TSJ accepta aquesta interpretació de com funciona la Taula i de que no es pot requerir un informe a un òrgan que no està en el seu reglament la possibilitat d'emetre informes.

El sr. G. Ribé pregunta per la normativa de la Taula en el nou PEPS aprovat i el sr. T. Abellan comenta que la normativa es va adaptar al reglament de la Taula del Patrimoni. Es va fer servir el terme recomanacions que és el que recull el reglament. Enlloc surt el terme informe de la Taula del Patrimoni i a més a més no hi ha una llista tancada de temes que preceptivament hagin de passar per la Taula, sinó que queda més obert en funció de la rellevància de l'actuació a criteri dels serveis tècnics.

El sr. S. Veà comenta que li sembla que aquest tema és recurrent, de diferents maneres, que ja se n'ha parlat abans d'això. Per tant, aquí li sembla que hi ha un problema de comunicació sobre què és la Taula respecte a la ciutadania perquè les queixes o cartes rebudes totes van en aquesta línia, de que la Taula no són qui trien els temes, que la Taula només fa recomanacions, que aquestes no són les recollides a un informe d'obligat compliment; i que no són vinculants.

El sr. T. de Castro explica que s'han rebut peticions sol·licitant que algun dels agents econòmics de la ciutat s'incorporin a la Taula i també del col·legi d'aparelladors. Les peticions fan referència a:



Àrea d'Urbanisme, Desenvolupament
Sostenible i Seguretat
Servei de Planificació Urbanística
Oficina del Patrimoni
Taula de Patrimoni

- la incorporació dels representants, que, des del seu punt de vista, li sembla coherent que hi hagi més representants a la Taula.
- que s'estableixin una sèrie de criteris d'intervenció en el Patrimoni, la qual cosa li sembla difícil de concretar.

El sr. T. de Castro comenta que de cara al tercer trimestre d'aquest any, caldria fer la modificació del reglament per a la seva actualització i per poder incorporar nous membres però en el sentit de que continuarà sent una Taula tècnica, tot i que oberta a més entitats. Igualment quan preparin l'esborrany d'aquesta modificació de reglament també els hi explicaran per valorar les seves aportacions.

El sr. S. Veà comenta que refer el reglament és un tema que ja es va parlar amb anterioritat d'incorporar noves figures, en això no hi veu debat, i queda pendent un altre tema que és la renovació dels membres que han anat representant la Taula, no només parla per ell que ja porta molts anys, sinó per via petició expressa que els hi puguin demanar.

El sr. A. Sacristan aprofita per comunicar que aquesta serà la seva darrera Taula com a conseqüència de la seva propera jubilació i agraeix la col·laboració dels membres de la Taula i demana el recolzament polític a l'Oficina del Patrimoni per tal de poder continuar garantint el seu paper com a defensor neutral del patrimoni municipal i que no es vagi esvaint el seu comès.

El sr. T. Abellan demana als membres de la Taula que es manifestin en l'adequació de com s'ha posicionat la Taula en aquest expedient tramitat.

Els membres de la Taula demanen que consti en acta que estan plenament informats, que són un òrgan consultiu, que no donen llicències, ni emeten informes preceptius.

El sr. Antoni Sacristan dona per tancada la sessió a les 11.30 hores.